

Ілюзія спілкування — коли наші жести ворогують з нашими словами. Ми продовжуємо розвіювати ілюзії щодо нашого «успішного» спілкування. Розглядаємо ще один приклад «недружньої комунікації».

.....

В Ролику«K2» жести ті самі, що і Ролику«K1». Але аналіз жестів тут більш детальний.

1. Детальніший смисло-аналіз жестів (в Рол.«K2») дозволить нам з'ясувати психо-зв'язок між жестами.

При детальнішому аналізі — **ще істотніше помітно : настільки самі жести Рол.«K2» (як і в Рол.«K1»)** — віддалені/ **різноспрямовані за змістом-сміслом. Жести** смисло-віддалені один — від одного.

Настільки віддалені, — що **їх важко** сприйняти : як «**сукупне** (цілісне) комфортне повідомлення».

Тимчасом : Ролик «K2» «оснащений» (крім жестів) **ще і словами. Слова** звучать **синхронно** (одночасно) **з жестами.**

Правда, партнер П. супроводжує слова **не тими жестами, що близькі** або прямо відповідають **сміслу** озвучених слів.

Можна сказати і так : **семантика-смісл** його слів **протиричить значенню-семантиці жестів.**

Простіше кажучи, **один з партнерів** (той, що справа, — «**партнер П.»**) **створює ситуацію, коли : кілька видів семантики** (значень/ смислів) **протистоять — один одному.**

І партнерові М. (на ролику — зліва) — «**комунікативно скрутно**», тобто, важко розуміти, «терпіти»-приймати **такі — повідомлення.**

Для чого ми це показуємо ?

Відповідь ви спробуєте пошукати «на екрані». І остаточне пояснення, звісно, ми з вами — зробимо в кінці статті.

... А зараз — **аналіз Ролика «K2».**

В ЮТуб цей Ролик розміщено під «**Жести — всупереч словам. Ілюзія спілкування**».

.....

1. **Смісл у першого жеста** (див.також аналіз рол. «K1») вкладається у дієслівну **множину значень : «повзати», «пливти», «переміщуватися».**

Можна пояснити перший жест і — **множиною іменників : «переміщування»/ «повзання»** чи «пересування».

1 Епізод. «K2-1». Обидві ці «сміслові множини» аж ніяк (за значеннями, — **семантично**) не пов'язані — з одночасно озвученим словом « **Цей** ».

Тому у **партнера М.** — сприйняття - пізнавальна « катастрофа ». (**«когнітивний дисонанс»**).

Втім, на першому жесті М. **ще не** — віддаляється-відмежовується. Свідомість М. ще робить **зусилля** : зрозуміти інформацію/ «**адаптуватися** до ситуації» — «**врятувати**» комунікацію.

Проте, як видно далі, комунікативні події попрямують до — ще більшого непорозуміння.

2. Жест лівою. **Вказівний палець — до скроні.**

Для партнера М. жест2 знову породжує певні множини («**кластери**») значень-сміслів : «Це — зрозуміле/ розумне». Або множина іменників : «Мислення/ ідея/ оцінка». А, скажімо, «**кластер** дієслів» (для жест2, рол. «К1») може бути і такий : «Думатиму-думаю/ збагнув-втямив/ усвідомлюю/ міркуватиму».

2 Епізод. «К2-2»

Тимчасом наступне синхронне слово у П. : «**стіл**».

Вас дивує, що партнер М. опустил голову (занурився «у аналіз»)? Що йому — «щелепа відпала»? Дивує вас, що М. **втратив** : «захисну гримасу», загубив «щит впевненості», — **мімічну «маску готовності до дії»**.

Комплекс «жест і слово» виявився складеним з таких **далеких** смислових **множин**, що їх (без додаткових «слів-посередників») — **ніяк не** сумістити-об'єднати.

І які ж емоції—«переживання»-почуття **має** (в цей момент) **пережити-відчути** партнер М.?

Ось вам можливий **букет-кластер** «переживань» : розгубленість (рос.растерянность), враженість (рос. пораженность/ изумленность), збентеженість, приголомшеність (рос. ошелом), знеціненість (рос. ошалелость).

.....

3. Рол «К1» П. великим пальцем правої кисті вказує — назад. Що це має значити? «**Дещо було**/ пройшло/ відбулося — **недавно**/ вчора»? Чи «Щось саме **зараз** знаходиться/ розташоване у мене позаду»? «За мною є підтримка/ опора-тил»?

Ви би — теж якось «розтлумачили»?

3. Епіз. «К2-3» Спростити - скоротити « тлумачення » можна і так : «...недавно щось було / ...позаду щось є ». **А насправді** П. вимовляє слово «**Я**».

... **Розмова** протікає лічені, звичайно, **секунди**. **І як встигати** партнеру М. **оцінити** третій **жесто - комплекс** («тлумачення + Я») :« вчора – було / зараз-є-позаду» + «Я»?

А тепер аналіз цілого жесту - ланцюга з трьох жесту - комплексів :

- «переміщення» ↔ «Цей»
- «думка» ↔ «Стіл»
- «щось було-є» ↔ «Я».

Тепер порівнюємо **обидва смисло-ланцюги**.

Жести «читаються» як : «переміщення» + «думка» + «була/ є позаду». Можна і інші інтерпретації / « тлумачення » : « переміщена думка була-є

позаду»/ «спрямована думка була-є позаду»/ «зсунуте міркування опинилося позаду»... Можете спробувати і своє тлумачення.

А от слова (синхронні жестам) звучать в іншій «смісловій площині» : «Цей» + «Стіл» + «Я»...

Цікаво, що ж в цей момент відбувається з партнером М.

На слові «**Я**» партнер **М.** беззастережно **опустив голову**. Розірвав-**втратив зоровий контакт з** обличчям партнера П.

М. несвідомо ігнорує «сигнали обличчя» П. **Повнота контролю над ситуацією у — М. падає.**

З цього моменту — основна увага М. лише на — жести П..
Усвідомленню-контролю — М. піддає, в основному, жести партнера.
Реагує М., в основному, **на зміни жестів**. **А зміни в словесному потоку — «потроху ігнорує».**

...Не так вражає (важливе) — «почуте», як — «побачене».

.....

4. Далі (Рол.«К1») : **обидві випрямлені кисті у П.** по горизонталі пальцями **дотикаються/ з'єднуються**. І що це мало би значити ? «Поверхня/ стіл» ? Чи «долучитися/ доторкнутися/ впертися» ? А якщо це — «Змикання/ Поєднання» ? Знайдіть свій смисл/ «тлумачення» — цього жесту.

4 Епізод. Рол.«К2-4». **У** партнера **П.** — жест-**дотик/ жест-з'єднання**.
І в цей момент П. промовляє : «...**від-тягнув**».

Префікс слова вказує на «**від-'**єднання», зате синхронний **жест** — на «**з-'**єднання/ **при-'**єднання».

Маємо в комплексі поняттєве протиріччя. Логіка М. — «шокована».

«Шок» ще сильніший ніж у епіз.1. Схоже на сприйняттєво-пізнавальну «катастрофу». («**когнітивний дисонанс**»).

Не дивно, що **М. присідає** (зменшує зріст/ «**знічується**», майже **готовий — зіщулитися**.)

Тепер **аналіз часового суміщення** — жесто-ланцюга з чотирьох жесто-комплексів і відповідних слів (з вербального ряду) :

- «переміщення» ↔ «Цей»
- «думка» ↔ «Стіл»
- «щось/ дещо було-є» ↔ «Я»
- «приєднати ↔ від'єднати» ↔ «Відтягнув».

Тепер порівняємо **обидва смисло-ланцюги**. Ланцюг «тлумачень смислів жестів» (**ТСЖ**) і ланцюг «смислів слів».

Жесто-ланцюг «тлумачень смислів жестів» (з участю жеста 4) вже **доводиться «читати»**, скоріше, **як** : «дещо пересунуте опинилося позаду чи то поруч, чи то подалі...». Або : «переміщена в минуле думка наче і близько, а може і далеко...».

Можете, знов-таки, спробувати і своє «тлумачення».

А слова синхронні жестам і далі звучать в іншій «смысловій площині» :
«Цей» + «Стіл» + «Я» + «Відтягнув»...

Зверніть **увагу** : **наші « тлумачення »** жестів ми (все – таки)
намагаємось тримати максимально **близько** за **смыслом до**

смыслів вербального (словесного) ряду. У нас сподівання, що
партнер М. «приблизно так» і встигає — осмыслювати жестовий ряд.

А **в реальності** : **скільки десятків варіантів** інтерпретації (тлумачення-
улагодження) **смыслів має виконати сфера сприйняття** у партнера М.?
Причому мусить — виконувати це практично — **миттєво...**

Чи дивно, що **людина** в такій ситуації — **попадає в «Даун-тайм»** ?

.....

5. П'ятий епізод аналізу у Рол.«K1» розглядає, по правді сказати, **два — жести**
(жест 5 + 5'). **Зведені** дотично **пальці** обох кистей — встигли скластися «**в**
сукупність» це — жест 5. Немов людина тримає «**щось**» — **в зібраних** докупі —
пальцях.

Жест 5'. Раптово кисті — **врізнобіч** (горизонтально). А в кінці жесту — кисті ще й
«розкриваються», — пальці : відкривають долоні («**відвертість-чесність**», за
А.Пізом, «Язык Жестов»).

І, до того ж, тіло П. виявляється як «**не захищене/ не прикрите**» — руками...

Як можна це розуміти : **і як «розрив контакту (цілісності-єдності)» і як «розкриття**
таємного» ?

5 Епіз. В рол.«K2-5» доводиться аналізувати більш детально. З одним
словом, з прийменником «**до**» тут синхронізовано **два жести (5 + 5')**. І
«руховий смисл» їх — це повне логічне («граматичне») протистояння (як і в
рол.«K1»). Однак в ролику «K2» в конфлікт смислів вступає ще й **озвучене**
— слово «**до**», яке — **символізує «дотик/ поєднаність»...**

...Визначимо детальніше, що саме в цей час відбувається у партнера
М., в його синхронному-невербальному ?

Наше сприйняття «тлумачить-сприймає» **Жест 5** (пальці обох — кистей
«вкупі») — **як «з-’єднання»** (завдяки **префіксу «з-»** у «**тлумачному**» слові).

Всупереч тому — «тлумачення» **Жеста 5'** вказує на «від-’єднання».

Більше того, **Жест 5'** — (куди з більшими підставами) можна «тлумачити»
(згадаймо : кисті — «**врізнобіч**» і пальці «**навсібіч**») — **як «розрив/**
роз’єднання» (завдяки «тлумачному» **префіксу «роз-»**).

Жесто-комплекс (5 + 5') вже сам по собі : містить смислове
(«граматичне») — «**тлумачне протистояння**».

І синхронний вербальний ряд (озвучене «**до**») ніяк не допомагає
улагодити — смислові позиції «вербала-звука» та «тлумачного»
(неусвідомлюваного) конфлікта — «всередині» жесто-комплекса
(5+5'). Просто переконайтеся — дивлячись на реакцію партнера М.

... Ну, і як би ми почувалися на місці партнера М. ?

То підсвідомість М., здається, і знайшла правильний вихід : «...оскільки все більше непридатного — для мого розуміння (нехай прямих загроз і не помітно), і моє несвідоме не надає — «тлумачень, то...

... То комфортніше буде : від-далитися від «сумнівного/ непоясненого/ мало зрозумілого».

Партнер М. починає віддалятися (робить крок назад), голова його в цей момент нахилена, увага (очі) зосереджена на смислі жестів.

І озвучений (в цей момент) партнером П. прийменник «до» не дуже допомагає осмислити комунікативну ситуацію...

.....

6. На попередньому ролику «K1» — який момент був комунікативно найбільш — ефектний ? Найбільш вражаючий ? Правильно, — епізод 7.

П. зі свого стисненого лівого кулака «витягав, чи то стрічку, чи то рослину» (правою кистю). В кінці «правого жесту» вгорі немов «розквітла квітка» (пальці врізнобіч !).

На Ролику«K1» якраз цей жест (згадаймо) — і змушував партнера М. «зіщулитися/ зібгатися». Змушував М. «зменшити свій — зріст».

А в результаті М. — втрачав навіть рівновагу.

Епізод 6. (Епізод7 з Рол.«K1») тепер (в «K2») ми розглядатимемо як жесто-комплекс (6 + 6'). Жестикуляція в «K2» точно така як і в «K1». Однак тепер (6 + 6') — в супроводі слова «...того...».

Жест 6 — це «прихована загроза» (долоня «закрита» і стиснений лівий кулак спрямовано на партнера М.). «Таємниця» + «зосереджена міць-сила-загроза».

Жест 6' () — починається як «дещо приховане» (пальці правої кисті — стулені-зімкнені) — права кисть піднімається вище рівня очей М. Втім далі — 6' продовжується як : пальці «розкриваються». Несподіване «відкриття таємниці».

Два елементи жесту 6' («пальці вкупі» і «пальці врізнобіч») «тлумачити» доводиться точніше-детальніше : «...таємниці», як виявляється, «і не — було» (долоня для М. — відкрита). І «загрози» — немає.

Однак це вже — не рятує всю комунікацію.

«Занадто парадоксальними» (для М.) були повідомлення-посили від П.

... Протистояли «смисли-значення» жестів (і *прямі* протистояли, і *опосередковані* — через «тлумачення»).

Протистояли і *емоції*-переживання викликані жестами (зверніть увагу на міміку М.).

.....

7 Епізод. ... І спробував наостанок П. — врятувати «Акт Спілкування», і озвучив-довів думку до кінця : **«цей стіл я відтягнув до того — столу».**

І одночасно зі словом «столу» виконав жест «приваблення-приманювання» (П. **потер пальцями**), — П. спробував дати «бонус» — партнерові.

Проте і в останньому епізоді не склалася узгодженість — жеста і слова. Узгодженість слова «...столу» і жесто-комплекса «приваблення» — не підтримана : ні смислом « тлумачення » жесту, ні, власне » смислом слова «стіл».

І приходимо до висновка : задіяні в Рол.«К2» жести (і жесто - комплекси) не можна називати **«семантично-адекватними Жестами•Аналогами»** (рівнозначними) — для синхронних/ одночасних слів.

Кінець комунікації закономірний-очікуваний. Партнер М. ухилився від контакту. Вийшов зі спілкування. Сподіваємось, що і ви прийшли до схожого висновку.

.....

... Тимчасом в наступному Ролику«**К3**» ми обіцяємо демонструвати саме «семантично-адекватні Жести•Аналоги».

Які сприяють — комунікації продуктивній (компетентній).